



Vicerrectoría de
Investigación y Desarrollo
Universidad de Concepción

GUÍA DE POSTULACIÓN

FONDECYT Iniciación 2027



Este documento ha sido elaborado por la Unidad de Proyectos de la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo (VRID) de la Universidad de Concepción, en concordancia con las bases del Concurso Fondecyt de Iniciación de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID), con el propósito de apoyar a investigadoras e investigadores UdeC en su proceso de postulación.

Asimismo, se han incorporado insumos y recomendaciones surgidos del Taller de Evaluadores Fondecyt VRID-UdeC, desarrollado en enero de 2026, con participación de académicos/as con experiencia en evaluación de proyectos Fondecyt.

Consultas

Para cualquier consulta, dirigirse a:

fondectudec@udec.cl con el asunto: "

F. Iniciación 2027 - Consulta".

Concepción, abril 2026
Versión 1.0

Línea de tiempo de postulación

1

APERTURA CONCURSO

31 de marzo de 2026.

Fecha de inicio oficial del concurso. La plataforma SPL queda disponible para el ingreso de postulaciones.

2

PLAZO PATROCINIO INTERNO

28 de abril de 2026.

Plazo máximo para completar el formulario de patrocinio interno y adjuntar la carta de patrocinio correspondiente.

El acceso se encuentra disponible en el [sitio web VRID del concurso](#).

3

CIERRE PARA POSTULANTES

12 de mayo de 2026 a las 16:00 h

Los/as postulantes deben enviar sus propuestas a través del [SPL](#) para firma del patrocinio institucional.

4

PERIODO PATROCINIO INSTITUCIONAL

Entre el 12 y el 26 de mayo de 2026.

VRID revisa las postulaciones y el/la postulante puede realizar modificaciones, finalizando la postulación con el envío a ANID antes de las 16:00 h del 26 de mayo.

5

CIERRE CONCURSO

26 de mayo a las 16:00 h

La firma para el patrocinio institucional se realiza a través del SPL y corresponde al último paso antes de que la postulación sea considerada recibida por ANID. VRID informará oportunamente la fecha en que se efectuará la firma de las postulaciones.

Más información:

<https://vrid.udec.cl/concursos/externos/fondecyt-de-iniciacion/fondecytudec@udec.cl>

CRITERIOS DE ADMISIBILIDAD

Tipo y duración del proyecto

Proyectos exclusivamente de investigación científica o tecnológica, de 2 o 3 años de duración.

Requisito académico del/la postulante

Se requiere el grado académico de doctor/a o una especialidad del área de la salud, obtenidos entre el 1 de enero de 2016 y el 26 de mayo de 2026.

Anonimización

Los siguientes documentos deben presentarse de forma anonimizada: Resumen, Formulación, Referencias bibliográficas, Recursos disponibles, Solicitud de recursos, Anexos (cartas de colaboración y otros documentos, tales como cotizaciones, facturas, invoices, entre otros), Anexo Certificado INACH y cartas de instituciones aportantes.

La anonimización aplica tanto al contenido como al nombre de los archivos, los cuales no deben revelar la identidad del/de la postulante ni de la institución patrocinante. Se recomienda utilizar herramientas que eliminen o bloqueen la información contenida en los metadatos.

Excepción: los archivos asociados a la Trayectoria Académica y de Investigación no requieren anonimización, pues se evalúan en una etapa posterior.

Idioma de postulación

El idioma de postulación corresponde al Grupo de Evaluación al que se postula, según lo establecido en las bases.

Presupuesto

Se deben respetar los montos máximos de presupuesto total y por ítem. Los montos deben expresarse en miles de pesos (M\$) en el SPL.

Integridad en la investigación

Toda referencia debe citarse de forma adecuada, en lenguaje neutro, y estar debidamente identificada en el listado correspondiente.

Uso de inteligencia artificial

En caso de utilizar herramientas de inteligencia artificial, su uso deberá declararse en el SPL, describiendo brevemente la forma en que dichas herramientas fueron utilizadas.

Formatos

Se deben descargar los formatos actualizados disponibles en la plataforma, sin modificar ni eliminar los enunciados, y respetar la extensión máxima de páginas indicada en las bases.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

75%

Calidad, Factibilidad y Novedad

- Solidez y actualización de los fundamentos teóricos y del estado del arte.
- Claridad y coherencia de hipótesis y objetivos, asegurando que sean explícitos y verificables.
- Consistencia interna de la propuesta (resumen, hipótesis, objetivos, metodología y plan de trabajo).
- Pertinencia y validez de la metodología en relación con los objetivos e hipótesis.
- Coherencia y factibilidad del plan de trabajo.
- Adecuación de la infraestructura y los recursos a la metodología.
- Capacidad del equipo de trabajo para ejecutar la propuesta.
- Potencial impacto y nivel de novedad científica o tecnológica.
- Cumplimiento de criterios de anonimización de la propuesta.

25%

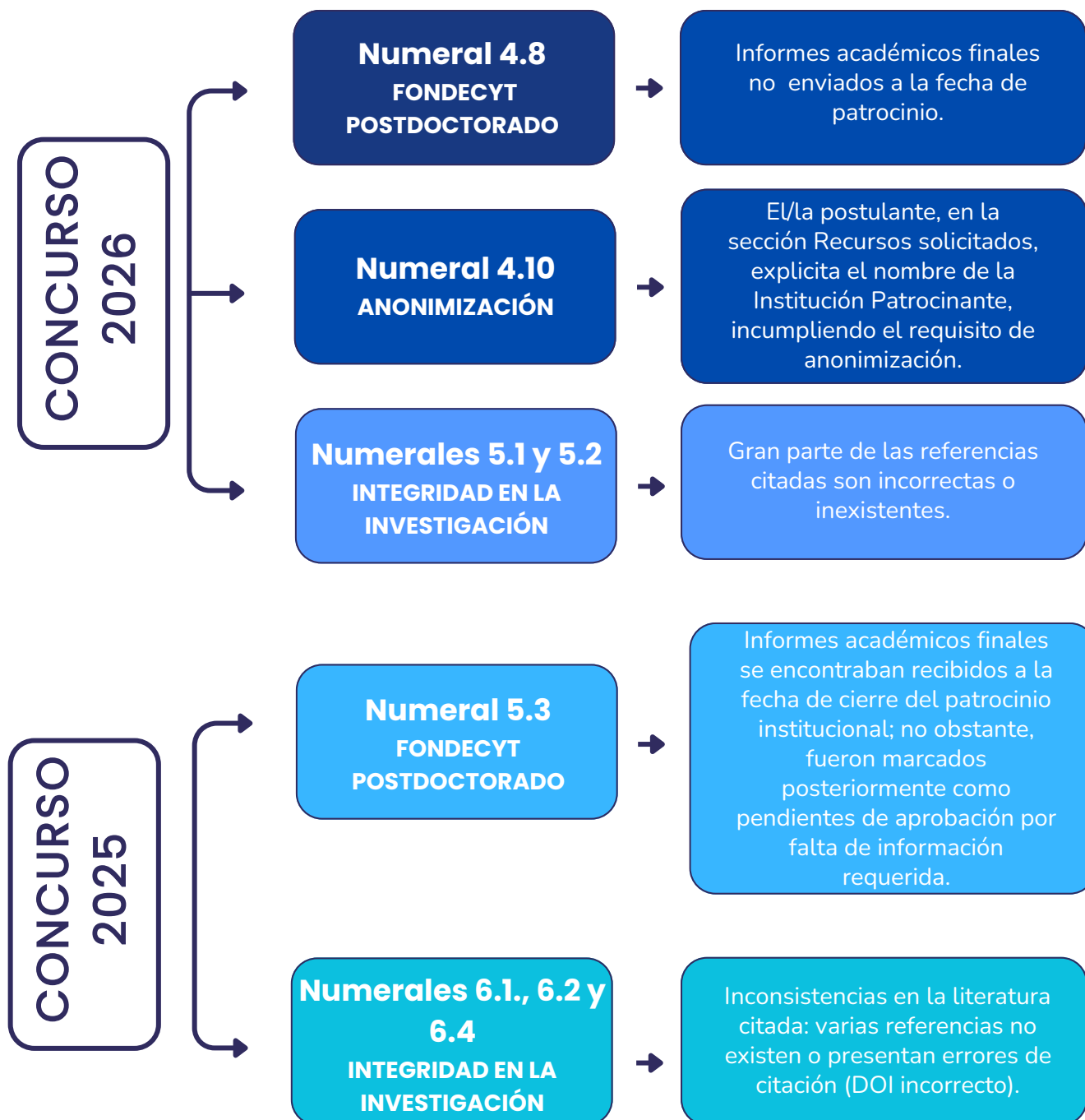
Trayectoria Académica y de Investigación

- Evaluación cualitativa de la reseña, entendida como un CV narrativo.
- Coherencia entre la trayectoria académica y la propuesta de investigación.
- Vinculación de las publicaciones y otros productos con el desarrollo del proyecto.
- Consideración de actividades de Vinculación con el Medio.
- Inclusión de medios de verificación para productos y logros reportados.
- La trayectoria académica no debe ser anonimizada.

Otras Consideraciones de Evaluación

- La anonimización debe aplicarse tanto al contenido del archivo como a su nombre, evitando cualquier referencia que permita identificar al/la postulante o a la institución patrocinante.
- Las citas deben realizarse de forma neutra, sin revelar la identidad del/de la Investigador/a Responsable (IR).
- Se debe resguardar la integridad de la investigación en todas las etapas del proceso.
- Cada proyecto debe contar con un/a Investigador/a Responsable (IR) y una Institución Patrocinante; la Institución Aportante es opcional.
- El/la IR se compromete a permanecer en el país durante la ejecución del proyecto y al menos 6 meses por cada año de ejecución.
- Las referencias bibliográficas deben estar correctamente redactadas y, cuando corresponda, incluir DOI.

Principales causales fuera de base



Desde la perspectiva de
evaluadores Fondecyt UdeC
(Taller VRID, enero 2026)

OPORTUNIDADES DE MEJORA



PROYECTOS COMO EXTENSIÓN DE TESIS DOCTORAL

Se presentan sin una perspectiva renovada o actualizada de la investigación, reproduciendo el enfoque de la tesis sin incorporar nuevas preguntas o líneas de trabajo.



FUNDAMENTOS TEÓRICO- CONCEPTUALES Y ESTADO DEL ARTE

Poco preciso y/o no actualizado, lo que evidencia un conocimiento insuficiente del estado del arte. En algunos casos, se proponen investigaciones ya abordadas en la literatura reciente.



HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

Exceso de hipótesis (6 o más). Se recomienda formular entre 2 y 3 hipótesis bien construidas y explícitas.



METODOLOGÍA

No se distingue entre metodología científica y mero listado de pasos a seguir. Este es un error frecuente en algunas disciplinas.



TRAYECTORIA ACADÉMICA

Se identifican dos problemas recurrentes en este componente:

- Relato presentado de forma poco prolija o sin respaldo documental; en ausencia de verificación, los grupos evaluadores no lo consideran.
- Ausencia de Vinculación con el Medio con sus respaldos: aspecto fundamental cuya omisión impacta negativamente en la evaluación e implica pérdida de puntos clave.

Desde la perspectiva de
evaluadores Fondecyt UdeC
(Taller VRID, enero 2026)

FACTORES DE ÉXITO



FUNDAMENTOS TEÓRICO- CONCEPTUALES Y ESTADO DEL ARTE

Estado del arte reciente y pertinente, con al menos la mitad de referencias de los últimos 5 años y con DOI.



HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

Hipótesis fundamentadas en el marco teórico y empírico. Objetivos limitados (entre 1 y 5), claros y acotados a lo que efectivamente se va a desarrollar.



NOVEDAD CIENTÍFICA

Equilibrio entre novedad científica y viabilidad de la propuesta. La originalidad debe estar respaldada por evidencia del estado del arte.



METODOLOGÍA

Metodología que menciona explícitamente los objetivos y los bienes de capital requeridos. Infraestructura y recursos coherentes con la metodología, describiendo lo esencial para cumplir los objetivos.



PLAN DE TRABAJO

Plan de trabajo articulado con los objetivos y la metodología, con actividades ordenadas en flujo de dependencia.



TRAYECTORIA ACADÉMICA

Presentada cualitativamente como un relato coherente que vincula las publicaciones y otros productos con el proyecto propuesto.

Desde la perspectiva de
evaluadores Fondecyt UdeC
(Taller VRID, enero 2026)

RECOMENDACIONES



RECOMENDACIONES CLAVE PARA POSTULANTES

- Respetar estrictamente el número máximo de páginas establecido en las bases del concurso.
- Contar idealmente con un/a mentor/a con experiencia, incluyendo investigadores/as con trayectoria que no formen parte del grupo evaluador.
- Asegurar que el proyecto haya sido revisado y aprobado por el/la mentor/a antes de su envío.
- Evaluar la coherencia entre hipótesis, objetivos y metodología previo a la postulación.
- Verificar que las referencias bibliográficas estén correctamente redactadas e incluyan DOI cuando corresponda.
- No descuidar la calidad de la trayectoria académica: las diferencias en la calificación pueden estar asociadas a la adecuada acreditación de actividades de Vinculación con el Medio.



TRAYECTORIA ACADÉMICA: CÓMO PRESENTARLA

La trayectoria se evalúa cualitativamente como relato:

- Antecedentes curriculares: incluir becas, premios, pasantías, congresos, patentes, spin-offs, actividades de editor/revisor, docencia, guía de tesis.
- Productividad: destacar publicaciones WoS y Scopus, congresos y libros, presentados como relato integrado.
- Vinculación con el medio: sociedad no académica, transferencia tecnológica, proyectos de extensión, políticas públicas, redes. Esta dimensión es crítica y frecuentemente descuidada.

Se recomienda socializar el CV al inicio del proceso para recibir retroalimentación temprana del mentor/a.

ANEXO: SISTEMA DE POSTULACIÓN EN LÍNEA

Inicio de la postulación y actualización del currículum

Inicio postulación

Actualización CV

POSTULANTE

▶ Cree una nueva postulación

▶ Visualice sus postulaciones abiertas

FONDECYT SOLICITUDES DE PARTICIPACIÓN

▶ Revise solicitud de participación en proyecto

▶ Visualice las postulaciones donde participa

CURRICULUM POSTULANTE

▶ Ingrese aquí

CURRICULUM EQUIPO DE TRABAJO

Ejemplo de documento que incumple la anonimización: una cotización con el nombre del/la investigador/a visible en la barra del navegador.
Nota: las bases no exigen adjuntar cotizaciones; cuando se incluyan, deben estar debidamente anonimizadas.

Productos ▼ Aplicaciones ▼ Servicios ▼ Documentos ▼ Asistencia técnica ▼

Hello, Alexandra ▼

Búsqueda avanzada

Búsqueda de estructura

Search Within

● Productos

○ Documentación técnica

○ Contenido de la página

○ Papeles

○ Genes

○ Chromatograms

Categoría de producto

Search Product Category

enzymes (23)

primary antibodies (17)

antibodies (16)

substrates (7)

bioactive small molecules (3)

proteins (3)

Lipasa

Filtros aplicados Palabra clave: 'lipasa' X

Mostrando 1-30 of 73 resultados para "lipasa" en el plazo de Productos

Ordenar por relevancia ▼

Lipasa from *Candida rugosa*

Sinónimos: Triacilglicerol acilhidrolasa, Triacilglicerol lipasa, CCL

CAS No.: 9001-62-1 EC No.: 232-619-9

Todas las fotos (4)

Comparar	Referencia del producto	Descripción	SDS	Precios	
<input type="checkbox"/>	L1754	Type VII, ≥700 unit/mg solid	↓	Ocultar ^	
Link Your Account to View Organizational & Contract Pricing					
	Número de referencia del producto (SKU)	Tamaño de envase	Disponibilidad	Precio	Cantidad
	L1754-5G	5 g	1 Fecha estimada de envío 24 de mayo de 2024	\$46.300	- + ⓘ